

OSA (Organization for the Safety of Abrasives, www.osa-abrasives.org). Это название можно перевести как «Организация по безопасности абразивных материалов». Сама OSA представляет из себя что-то вроде ассоциации, куда добровольно может вступить любой производитель абразивного инструмента. Но для этого необходимо платить достаточно внушительные вступительные взносы и согласиться на жёсткий внешний контроль со стороны представителей ассоциации. Желающему вступить в OSA придётся инвестировать немалые средства в испытательное оборудование. Например, обязательным является наличие стенда, с помощью которого можно проверять круги на механическую прочность, а также на стойкость к ударной и боковой нагрузкам. В российском ГОСТ 52588-2011 нет требований, касающихся боковой и ударной нагрузки, а вот в европейском EN 12413 они есть, этот стандарт предъявляет более жёсткие требования к безопасности, обязательны тесты.

Получается, за собственные деньги завод получает кучу дополнительных хлопот. Дорогостоящее оборудование для проведения тестов купи и установи, представителей OSA на тест и производство пригласи, причём не один раз (и заплати за это). Отправь свою продукцию на испытания в Германию (и снова заплати за эти тесты). Покажи им весь завод, все технологические процессы, причём не один раз. Так какие же преимущества даёт членство OSA? Зачем всё это надо? По сути, это что-то вроде внешнего технического аудита, в случае успешного прохождения которого эксперты OSA выдают заключение, что производимая продукция полностью соответствует всем требованиям безопасности, изложенным в действующих на данный момент стандартах (в том числе EN 12413, хотя только им дело не ограничивается). Подтверждение высокого уровня безопасности выпускаемой продукции от независимой и авторитетной организации облегчает выход на рынки Европы и тех стран, где к безопасности рабочих относятся всерьёз.

Нужен ли сертификат OSA?

У немногочисленных российских производителей отношение к OSA, скажем так, разное. «Лужский абразивный завод» настроен по отношению к OSA негативно, своим мнением по этому поводу ещё в 2014 году с нами поделился директор завода Вадим Андреевич Борисов. В своём интервью нашей редакции он прямо сказал: «Членство в OSA ни к чему не обязывает и ничего не даёт». Для «Луги» куда более важным видится членство в FEPA (Федерация европейских производителей абразивов, www.fepa-abrasives.com). Которая, кстати, является партнёром OSA, это указано на сайте FEPA.

Такая позиция вполне логична, если вспомнить, что Лужский завод – предельно закрытое предприятие, не допускающее на свои производственные площадки посторонних. Даже пусконаладочные работы купленного оборудования осуществляются собственными силами, об этом тоже было сказано в интервью директора завода. С таким подходом вступить в OSA невозможно.

От владельцев и директоров других заводов нам доводилось слышать и противоположные мнения: «Членство в OSA – это дорого, но оно того стоит». Пока что ни один из немногочисленных российских заводов не входит в OSA (да и в FEPA их только два, судя по списку членов на сайте – ЛАЗ и Волжский абразивный завод). Будем надеяться, что это явление временное.

Однако вернёмся к Eisenwarenmesse. У OSA там был свой стенд, мы наткнулись на него случайно, в последний день выставки. Естественно, пройти мимо компании, чья деятельность сходна с нашей, а уровень международного признания несоизмеримо выше, мы никак не могли. Познакомились с докторами Детлефом Мьюзом (на фото слева) и Вернером Клаусом (в центре). Звание «доктор» в данном случае означает наличие учёной степени. Мы договорились об интервью, и после выставки отправили им несколько вопросов о деятельности компании. Но когда пришёл ответ, и мы сели переводить его, то обнаружили один очень забавный момент. Видимо, весь негатив, который высказывали в адрес OSA представители Лужского завода, не прошёл мимо ушей, а осел где-то глубоко в подсознании, и в подходящий момент дал о себе знать. Потому что первый вопрос, который мы хотели задать представителям OSA, должен был прозвучать так: «В чём основная цель ваших испытаний? Вы проверяете только соответствие требованиям безопасности, или изучаете также и износостойкость?»

Мы хотели выяснить, насколько наши тесты пересекаются с теми испытаниями, что проводит OSA, и никакого подвоха не планировали. Но при переводе на английский что-то щёлкнуло в голове у нашего редактора Алексея Меснянкина (*бес попутал – прим. Меснянкина*). И вопрос был задан в формулировке, которая не поддаётся прямому переводу на русский, но смысл её выглядит примерно так: «Вы проверяете безопасность, или ещё и зарабатываете на этом»? («What is the main purpose of your tests? Security check, or money, too?»)

Предполагаем, что немцы сломали себе все мозги, пытаясь понять, с какого перепою эти «шибанутые» русские задают такие каверзные вопросы. Но чести они не уронили – ответили, прямо и откровенно. Да, OSA – это бизнес-проект. Вряд ли они получают поддержку государства, как «Штифтунг Варентест» (те принципиально не сотрудничают с рекламодателями, получая взамен госфинансирование), соответственно источником дохода для OSA и партнёров служат платные тесты (об этом сказано в интервью дальше Вернером Клаусом) и членские взносы (о них нам не раз говорили представители абразивной отрасли).

Таким образом, получается, что бизнес-модель OSA во многом напоминает нашу. Ни для кого не секрет, и мы об этом говорили уже не раз, что редакция «Потребителя» проводит и платные тесты. Однако платное участие – это лишь входной билет, сам результат мы не продаём никому и никогда. Гарантией этого подхода для нас стала полная прозрачность тестов и возможность присутствия на испытаниях представителей компаний. Невозможно подделать результат, когда за тобой наблюдают и фиксируют каждую промежуточную цифру. Схожий подход, но в куда более серьёзном масштабе, практикует и OSA.

Наверное, у многих возникает вопрос – а насколько можно доверять значку OSA? И действительно ли его наличие на этикетке хоть что-то означает? Сами понимаете, мы «свечку не держали», и на испытаниях, проводимых OSA, не присутствовали (по крайней мере, пока). Однако на основе наших наблюдений и ежегодных тестов можем с уверенностью утверждать, что круги со знаком OSA всегда показывают более высокие результаты по износостойкости. И наш тест на механическую прочность в соответствии с ГОСТ 52588-2011 они всегда проходили успешно. Даже в те периоды, когда лужские круги не выдерживали эту часть испытаний (примерно до 2013 года).

В последние несколько лет все круги, которые мы испытывали, успешно проходят и тест на безопасность. Опять же, речь идёт только о механической прочности, мы не проверяем круги на боковую и ударную нагрузки, как того требует EN 12413, потому что такого требования нет в ГОСТ 52588-2011. Поэтому мы пока не готовы ответить на вопрос, с чем связано такое распространённое явление, как вырывание середины у некоторых отрезных кругов (почему-то такие случаи происходят с кругами, на которых нет значка OSA). Точнее, ответ давно известен, и специалистам отрасли, и нам, но подкрепить его результатами испытаний мы пока что не можем. Для этого нужно не просто провести тест, а на сертифицированном оборудовании, в аккредитованной лаборатории. Есть основания полагать, что подобный тест спровоцирует достаточно серьёзный скандал – раз в России менее жёсткие требования, значит, можно делать менее устойчивые именно к боковой нагрузке круги, они всё равно будут соответствовать всем требованиям, действующим на территории страны. Зачем же тратить и закладывать дополнительную прочность, тем более что это пойдёт в ущерб ресурсу круга? Предположим, что эта цепочка рассуждений верна – тогда понятно, что никому из российских производителей не захочется демонстрировать слабые места своей продукции. Так что у пользователей есть три варианта – либо лоббировать ужесточение стандарта ГОСТ 52588-2011 до полного соответствия EN 12413, либо переходить на более безопасные в работе круги других производителей... либо терпеть и надеяться, что пронесёт. Естественно, всё это при условии неукоснительного соблюдения всех правил и требований ТБ, потому что если игнорировать их, то сломать можно самый качественный круг.

Теперь можно перейти непосредственно к интервью. Пусть представители OSA сами расскажут о своей деятельности. Ответы помечены инициалами: Д.М. – Детлеф Мьюз, В.К. – Вернер Клаус.

Какова основная цель ваших испытаний? Вы проверяете только соответствие требованиям безопасности, или ещё и зарабатываете на этом?(напоминаем, что изначально вопрос предполагался в совсем другой формулировке, но раз уж мы задали его именно в таком виде, и ответ получили именно на этот вопрос, то его и публикуем – прим. редакции)

Д.М. Шлифовальные и отрезные инструменты широко используются в промышленности и частными пользователями для обработки поверхностей, резки и т.д. Поломка такого инструмента представляет из себя серьёзную опасность для людей и техники из-за высокой энергии обломков. Поэтому в Европе действуют строгие стандарты безопасности на шлифовальные и отрезные инструменты. IFA (институт по охране труда и здоровья немецкого фонда социального страхования от несчастных случаев, www.dguv.de/ifa) проводит испытания на безопасность шлифовальных (*в интервью прямо сказано «шлифовальных», но подразумеваются, видимо, и отрезные круги – прим. редакции*) инструментов всех типов и размеров:

- Армированные абразивные инструменты – в соответствии с EN 12413;
- Абразивные инструменты с покрытием (*сюда относятся, например, шлифовальные ленты, или лепестковые круги – прим. редакции*) – в соответствии с EN 13743;
- «Суперабразивы» – в соответствии с EN 13236 (*судя по номеру EN, речь идёт об алмазных инструментах, именно они и подразумеваются под термином «суперабразивы» – прим. редакции*).

Эти испытания подразумевают как тесты на разрыв (на механическую прочность), так и другие предусмотренные для таких продуктов испытания, в том числе на ударную и боковую нагрузки у армированных абразивных инструментов, а также испытания на прочность крепления сегментов (тест «на загиб») у алмазных дисков для ручных машин.

В.К. Естественно, IFA, как и любой бизнес-партнёр OSA, должна зарабатывать деньги и получать прибыль от своей деятельности. Каждый желающий подать заявку на вступление в OSA должен перед любой инспекцией OSA отправить образцы своей продукции на предварительное тестирование в IFA, и он должен будет заплатить за это. Если хотя бы один экземпляр не проходит предварительное тестирование, то заявителю придётся подождать год, прежде чем он сможет снова начать процесс подачи заявки на вступление в OSA.

С другой стороны, OSA и сама может размещать заказы на проведение испытаний на IFA. Мы поступаем так в тех случаях, когда возникают опасения, что продукция кого-то из членов ассоциации не удовлетворяет нашим строгим требованиям или угрожает безопасности конечного пользователя. Это неотъемлемая часть нашей деятельности.

Для кого или для чего вы проводите испытания? Для производителей, чтобы подтвердить высокое качество выпускаемой продукции? Или для конечных пользователей, чтобы они могли понять, какой продукт хороший, а какой – нет?

Д.М. IFA – независимая лаборатория. Мы проводим испытания, которые востребованы производителями для подтверждения высокого уровня безопасности выпускаемых ими инструментов. Кроме того, мы поддерживаем и производителей, и конечных пользователей, и представителей страховых компаний при расследованиях несчастных случаев, аварий и катастроф. И кроме того, мы тесно взаимодействуем с OSA. Это очень важная часть нашей деятельности.

В.К. IFA – единственный испытательный центр, с которым сотрудничает OSA. Причина в том, что IFA – независимая организация.

Вы проводите испытания строго в соответствии с EN, или предъявляете более жёсткие требования?

Д.М. Испытания, проводимые IFA, основаны на требованиях перечисленных выше стандартов EN. Абразивные инструменты должны в полной мере соответствовать всем требованиям, изложенным в относящихся к ним стандартах. Однако к продуктам, отмеченным знаком OSA, предъявляются и дополнительные требования.

В.К. Следует отметить, что тесты IFA и внимание OSA базируются на европейских стандартах безопасности (EN 12413, EN 13743 и EN 13236). Дополнительным для тех продуктов, что выходят на рынок с маркировкой OSA, является требование к производителям строго соблюдать требования стандартов, даже если они являются не более чем рекомендациями. То есть то, что для компаний, не входящих в OSA – рекомендация, не обязательная для исполнения, для членов OSA – жёсткое требование. Благодаря этому конечный

пользователь получает продукт с наивысшим уровнем безопасности.

Помимо соблюдения стандартов, члены OSA должны внедрять у себя системы управления качеством, документированного контроля технологических процессов, а также обязаны поддерживать высокий уровень поддержки рабочего персонала (обеспечение безопасных условий труда, отсутствие детского или принудительного труда) и т.д.

Далее, все отмеченные OSA продукты должны отслеживаться по месту и дате изготовления. В случаях, когда речь идёт о собственной торговой марке, это обеспечивается с помощью конфиденциального 5-значного кода для каждого продукта.

Что происходит, если какой-то продукт показывает в ходе теста низкий уровень качества или не соответствует требованиям безопасности? Он может попасть в продажу?

В.К. Если даже один-единственный образец продукции кого-то из участников OSA не проходит обязательное предварительное испытание в IFA, заявитель обязан выждать один год, прежде чем повторить попытку. Если продукция члена OSA показывает низкий уровень безопасности, то OSA может применить ряд санкций, от временного отзыва права на использование знака OSA до исключения этого члена из ассоциации. OSA ни при каких условиях не отметит своим знаком подозрительную и, вероятно, не безопасную продукцию.

Бывают ли случаи, когда производитель ставит ваш знак, не имея на это права? Если да, то что OSA предпринимает в такой ситуации?

В.К. Да, такие случаи бывают. Время от времени мы встречаем на рынке подделки, нарушающие наши права на товарный знак и т.д. Тогда наши юристы отправляют письмо с требованием прекратить эту практику и при необходимости подают судебные иски. Члены нашей ассоциации следят за рынком, и если появляется подделка, мы очень быстро узнаём об этом. Честно говоря, проблемным для нас является Ближний Восток, где на небольших рынках продаются подделки и копии. Впрочем, в небольших количествах, и в Европе, как правило, такие продукты не попадают.

Как вы получаете образцы для тестирования? Покупаете, или вам их присылают производители?

Д.М. Мы получаем образцы как напрямую от производителей, так и от пользователей, и от тех организаций, кто следит за рынком.

В.К. Как я говорил раньше, мы собираем образцы в OSA и потом передаём их на испытан